

**ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2022**
Β' ΦΑΣΗ**E_3.Αλ3Α(α)**

ΤΑΞΗ: Γ' ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ
ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ: ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΜΑΘΗΜΑ: ΑΡΧΑΙΑ

Ημερομηνία: Τετάρτη 27 Απριλίου 2022
Διάρκεια Εξέτασης: 3 ώρες

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

Από την επιτροπή θεμάτων δίνονται οι παρακάτω ενδεικτικές απαντήσεις και υπενθυμίζεται ότι κάθε απάντηση τεκμηριωμένη είναι αποδεκτή.

ΔΙΑΓΓΜΕΝΟ ΚΕΙΜΕΝΟ**A1.**

- 1. ΣΩΣΤΟ:** «Καὶ μὴν ἡ πολὺ θαυματομένη πολιτεία τοῦ τὴν Στωικῶν αἵρεσιν καταβαλομένου Ζήνωνος»
- 2. ΛΑΘΟΣ:** « ἵνα μὴ κατὰ πόλεις μηδὲ δήμους οἰκῶμεν ἰδίους ἕκαστοι διωρισμένοι δικαίους, ἀλλὰ πάντας ἀνθρώπους ἡγώμεθα δημότας καὶ πολίτας,»
- 3. ΣΩΣΤΟ:** «Τοῦτο Ζήνων μὲν ἔγραψεν ὥσπερ ὄναρ ἢ εἶδωλον εὐνομίας φιλοσόφου καὶ πολιτείας ἀνατυπωσάμενος,»
- 4. ΣΩΣΤΟ:** «Ἀλέξανδρος δὲ τῷ λόγῳ τὸ ἔργον παρέσχε»
- 5. ΛΑΘΟΣ:** «οὓς τῷ λόγῳ μὴ συνῆγε τοῖς ὅπλοις βιαζόμενος»

B1.

Για τον σχολιασμό της πολιτείας του Ζήωνα ο μαθητής να αξιοποιήσει το αντίστοιχο σχόλιο από τον Φ.Υ σελ.194 «Ο Ζήνων είχε γράψει ... της ηθικής προσωπικότητας»

Ο Ζήνων δηλαδή χώρισε τους ανθρώπους σε δύο κατηγορίες: στους σοφούς και ενάρετους και σε όσους δε διαθέτουν σοφία και αρετή. Οι πρώτοι, είναι οι άριστοι πολίτες της κοσμοπόλης του και συμμετέχουν στη διακυβέρνησή της.

Παρομοιώσεις

α. ὥσπερ ἀγέλης συννόμου νόμῳ κοινῷ συντρεφομένης: Με την παρομοίωση αυτή που στο πλαίσιο μιας αγέλης τα ζώα δεν ανταγωνίζονται το ένα το άλλο για την εξασφάλιση της τροφής καθώς τα ζώα διαβιούν σύμφωνα με τον **φυσικό νόμο**, τονίζεται ότι αυτή η οικουμενική Πολιτεία (των σοφών) θεμελιώνεται πάνω στον κοινό - δηλαδή στον αληθινό και φυσικό - νόμο, και όχι εκείνο των συμβάσεων, όχι στο θετό δίκαιο που είναι διαφορετικό σε κάθε πόλη-κράτος· κατά συνέπεια **ο νόμος εξισώνεται με τον ορθό λόγο**, ο νόμος μετατρέπεται σε φωνή της συνείδησης, **σε ένα εσωτερικό ηθικό νόμο και δεν συνιστά τεχνητή εξωτερική επιβολή.**

β. ὥσπερ ὄναρ ἢ εἰδωλον ἐννομίας φιλοσόφου καὶ πολιτείας ἀνατυπωσάμενος:

Με την παρομοίωση αυτή ο Πλούταρχος τονίζει πως κύριο χαρακτηριστικό της οικουμενικής πόλης που οραματίστηκε ο Ζήνων ήταν η **ἐννομία**.

γ. τῶν μὲν ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελόμενος τοῖς δ' ὡς ζώοις ἢ φυτοῖς προσφερόμενος: Με αυτό το ζεύγος των παρομοιώσεων εκφράζεται παραστατικά η συμβουλή του Αριστοτέλη προς τον Αλέξανδρο να νοιάζεται και να φροντίζει τους Έλληνες (τῶν μὲν) σαν να είναι φίλοι και συγγενείς του, ενώ τους μη Έλληνες (τοῖς δ') να τους αντιμετωπίζει σαν να είναι ζώα ή φυτά.

δ. ὥσπερ ἐν κρατῇρι φιλοτησίῳ μίξας τοὺς βίους καὶ τὰ ἥθη καὶ τοὺς γάμους καὶ τὰς διαίτας: Η πολιτική του Αλέξανδρου για τη συμφιλίωση όλων των λαών, μέσω της ανάμειξης των τρόπων ζωής, των ηθών, των εθίμων αλλά και των πληθυσμών –με την πραγματοποίηση μεικτών γάμων ανάμεσα σε Έλληνες και Περσίδες–, παρομοιάζεται με την ανάμειξη οίνου και νερού σε ένα συμποσιακό αγγείο μεγάλου μεγέθους (ἐν κρατῇρι). Με την παρομοίωση αυτή ο Πλούταρχος παρουσιάζει τον Αλέξανδρο σαν να έχει σχεδιάσει και να εφαρμόζει ένα πρόγραμμα πολιτισμικής

ομογενοποίησης των διαφορετικών λαών του οικουμενικού κράτους του.

B2.

«Αλέξανδρος δὲ τῷ λόγῳ τὸ ἔργον παρέσχεν»: Για το σχολιασμό του αναχρονισμού ο μαθητής να αξιοποιήσει το αντίστοιχο σχόλιο από τον Φ.Υ σελ.194 «Ο Πλούταρχος για τους σκοπούς του δικού του έργου συνδέει στοιχεία της ουτοπικής στωικής πόλης με την πολιτική του Μ. Αλεξάνδρου, ο οποίος έχει χαρακτηριστικά φιλοσόφου· και κάνει έναν αναχρονισμό: η δράση του Ζήνωνα ξεκίνησε γύρω στο 300 π.Χ., 23 χρόνια μετά τον θάνατο του Αλεξάνδρου». Πρόκειται για μια απόπειρα εξιδανίκευσης του Αλεξάνδρου και δικαίωσής της. Απαντά στις κακολογίες εκείνων που υποτιμούσαν το έργο του Αλέξανδρου, θεωρώντας πως ήταν προϊόν συγκυριών και της εύνοιας της τύχης. Κατά τον Πλούταρχο, αντίθετα, το μεγαλειώδες αυτό έργο ήταν προϊόν της αρετής, του οράματος και των ικανοτήτων ενός χαρισματικού και ανυπέρβλητου ηγέτη.

Συμβουλή του Αριστοτέλη προς τον Αλέξανδρο: « Οὐ γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης συνεβούλευεν αὐτῷ, τοῖς μὲν Ἕλλησιν ἡγεμονικῶς τοῖς δὲ βαρβάροις δεσποτικῶς χρώμενος, καὶ τῶν μὲν ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελόμενος τοῖς δ' ὡς ζώοις ἢ φυτοῖς προσφερόμενος, πολέμων πολλῶν καὶ φυγῶν ἐνέπλησε καὶ στάσεων ὑπούλων τὴν ἡγεμονίαν»

Στο απόσπασμα ο Πλούταρχος επισημαίνει πως ο Αλέξανδρος δεν ακολούθησε τις συμβουλές του Αριστοτέλη σχετικά με την πολιτική που θα έπρεπε να ακολουθήσει προς τους κατακτημένους λαούς. Συγκεκριμένα, κατά τον Πλούταρχο, η συμβουλή του Αριστοτέλη προς τον Αλέξανδρο είχε δύο σκέλη:

α. Να συμπεριφερθεί:

- προς τους Έλληνες ως αρχηγός (ἡγεμονικῶς)
- προς τους ξένους λαούς (τοῖς βαρβάροις), δηλαδή προς όλους τους μη Έλληνες, ως

αφέντης (δεσποτικῶς).

β. • Να νοιάζεται και να φροντίζει τους Έλληνες (τῶν μὲν) σαν να είναι φίλοι και συγγενεῖς του.

• Αντίθετα, να αντιμετωπίζει τους μη Έλληνες (τοῖς δ') σαν να είναι ζῶα ή φυτά.

Από την παραπάνω συμβουλή του Αριστοτέλη συνάγεται πως ο φιλόσοφος είχε διαμορφώσει μια ελληνοκεντρική ηθική. Διαφαίνεται πως θεωρούσε τους μη Έλληνες («βαρβάρους») ως κατώτερους από τη φύση τους σε σχέση με τους Έλληνες και τους εξομοίωνε με τα άλογα όντα.

Ο Αριστοτέλης, όπως και ο Πλάτωνας, ανέπτυξε τον στοχασμό του στο πλαίσιο της ελληνικής πόλης-κράτους, επομένως γι' αυτόν η ελληνική πόλη-κράτος ήταν η πηγή και το μέτρο των ηθικών αξιών. Η ιδέα του κοσμοπολιτισμού ήταν ασυμβίβαστη με την αριστοτελική διδασκαλία.

B3. 1.ΛΑΘΟΣ, 2.ΣΩΣΤΟ, 3.ΣΩΣΤΟ, 4.ΣΩΣΤΟ, 5.ΛΑΘΟΣ

B4. α-5, β-4, γ-8, δ-7, ε-1

B5.

Βασικές αντιλήψεις του Αλεξάνδρου σύμφωνα με τον Πλούταρχο :

Νέες ηθικοπολιτικές αντιλήψεις που υπερέβαιναν τον διαχωρισμό Ελλήνων και «βαρβάρων» (δηλαδή μη Ελλήνων) και τον νοσηματοδοτούσαν με διαφορετικό τρόπο. Διακήρυξε λοιπόν πως κριτήριο διαχωρισμού των Ελλήνων (τὸ Ἑλληνικὸν) και των μη Ελλήνων (τὸ βαρβαρικὸν) δεν πρέπει να θεωρείται:

1. ο τόπος καταγωγής τους, αφού όλοι πρέπει να θεωρούν ως πατρίδα τους την οικουμένη

2. τα εξωτερικά πολιτισμικά στοιχεία, όπως η ενδυμασία (μη χλαμύδι, μηδὲ κἀνδύι
ἢ ο σπλισμός που ἔφεραν (μηδὲ πέλτη μηδ' ἀκινάκη).

Αντίθετα, το κριτήριο διαχωρισμού θα πρέπει να είναι ηθικό, δηλαδή το αν κάποιος
διαθέτει αρετή ή κακία. Έτσι, πρέπει:

- ομόφυλοι (συγγενεῖς) με τους Έλληνες να θεωρούνται ὅλοι οι ἐνάρετοι (τοὺς ἀγαθοὺς)
- αλλόφυλοι από τους Έλληνες να θεωρούνται οι κακοί (τοὺς πονηροὺς)

Η αγάπη προς την πατρίδα συνεχίζει να θεωρείται βασικό καθήκον, ωστόσο ἤδη οι
Κυνικοί επαναπροσδιορίζουν τη σημασία του ὅρου. Καθώς το άτομο δεν προσδένεται
οὔτε περιορίζεται στην πόλη και τον τόπο του, **ο ὅρος διευρύνεται, για να
συμπεριλάβει ολόκληρο τον κόσμο.** Η αντίληψη ὅτι υπάρχει ουσιαστική και φυσική
σύνδεση του καθενός με την ανθρωπότητα, η προτεραιότητα της ανθρώπινης
ιδιότητας, είναι η βάση του στωικού κοσμοπολιτισμού. (Φ.Υ. σελ 194)

Ο Αλέξανδρος παρουσιάζεται ἐδῶ σαν να ἔχει σχεδιάσει και να εφαρμόζει ἓνα
πρόγραμμα πολιτισμικής ομογενοποίησης. Πάντως, ο νέος ελληνιστικός κόσμος που
προέκυψε από την εκστρατεία του Αλεξάνδρου ἀνέδειξε καινούργιες ἀξίες, που
υπονόμευσαν τις ἀξίες των πόλεων-κρατών. (Φ.Υ. σελ 194)

Τα αποτελέσματα «απ' την θαυμάσια πανελλήνιαν εκστρατεία» του Αλέξανδρου
σύμφωνα με τον Καβάφη:

Το απόσπασμα αναφέρεται στις νέες συνθήκες που διαμορφώθηκαν με την
εκστρατεία του Αλέξανδρου. Ο Κ.Π. Καβάφης δεν αναφέρεται ἐδῶ στο στρατιωτικό
σκέλος της εκστρατείας ἀλλὰ στο γεγονός ὅτι:

1. μέσα από την εκστρατεία του Αλέξανδρου γεννήθηκε ἓνας καινούριος, πολύ
σημαντικός και ακμαῖος πολιτιστικά ελληνικός κόσμος. («βγήκαμ' εμεῖς' ...κι
οι εν Περσίδι, κι ὅσοι ἄλλοι»)

2. Ο ελληνικός πολιτισμός διαδόθηκε στα βάθη της Ασίας. («ώς μέσα στην Βακτριανή την πήγαμεν, ως τους Ινδούς.»)
3. Μέσα από την επαφή του με τους άλλους πολιτισμούς αναπροσαρμόστηκε και ο ίδιος «στοχαστικά», όπως επισημαίνει ο ποιητής.

Ο Αλέξανδρος λοιπόν δεν παρουσιάζεται ως κατακτητής, αλλά ως ο ηγέτης που προσέφερε την ευκαιρία στους ντόπιους να γνωρίσουν το θαύμα του ελληνικού πολιτισμού. Μάλιστα, ο ποιητής γράφει την ελληνική γλώσσα με κεφαλαία γράμματα («Κοινήν Ελληνική Λαλιά»), προκειμένου να την παρουσιάσει ως ένα από τα σημαντικότερα πολιτιστικά επιτεύγματα, αφού μέσω αυτής διαδόθηκε ο ελληνικός πολιτισμός σε μια τόσο εκτεταμένη περιοχή.

ΑΔΙΔΑΚΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ «ΝΙΚΟΚΛΗΣ Ή ΚΥΠΡΙΟΙ» 44-45

Γ1. α) Όταν όμως πήρα την εξουσία ώστε να μπορώ να κάνω ό,τι τυχόν θέλω, αποδείχθηκα πιο συνετός από τους απλούς πολίτες. Μάλιστα, πέτυχα αυτά τα δύο κατορθώματα, όταν ήμουν στην ηλικία στην οποία οι περισσότεροι συνηθίζουν να κάνουν τα περισσότερα λάθη. Ίσως να δίσταζα να αναφέρω αυτά σε άλλους, όχι γιατί δεν νιώθω περήφανος για τις πράξεις μου, αλλά γιατί υπήρχε ο κίνδυνος να μην γίνουν πιστευτά τα λεγόμενά μου. Όμως εσείς οι ίδιοι είστε για μένα οι μάρτυρές μου για όσα έχω πει.

β) Τα κριτήρια : η δικαιοσύνη στις στέρσεις «τὴν μὲν δικαιοσύνην ἐν ταῖς ἀπορίαις», η σωφροσύνη στην άσκηση της εξουσίας «τὴν δὲ σωφροσύνην ἐν ταῖς δυναστείαις», η εγκράτεια στη νεαρή ηλικία «τὴν δ' ἐγκράτειαν ἐν ταῖς τῶν νεωτέρων ἡλικίαις». **Τα γεγονότα :** Όταν έμεινε χωρίς περιουσία δεν προκάλεσε κανέναν σύμπολίτη του, ούτε τον εκμεταλλεύτηκε «ὥστε μηδένα λυπῆσαι τῶν πολιτῶν». Όταν πήρε την εξουσία και μπορούσε να κάνει ό,τι θέλει διαχειρίστηκε σωστά την εξουσία και αποδείχθηκε πιο συνετός κι από τους απλούς πολίτες «σωφρονέστερος τῶν ιδιωτῶν ἐγενόμην». Κι όλα αυτά τα κατόρθωσε σε μια ηλικία κατά την οποία οι περισσότεροι άνθρωποι είναι επιρρεπείς στα σφάλματα «ἐν ᾗ τοὺς πλείστους ἂν εὕροιμεν πλείστα περὶ τὰς πράξεις ἐξαμαρτάνοντας».

Γ2. α) σωφρόνως / ὦ ἰδιῶτα / φάνηθι / ἐλυπεῖτε / ἐπέπραξο

β) ἐνδεεῖς / καταλειφθέντες / δικαίους / ἡμᾶς αὐτοὺς / παρέσχομεν

Γ3. α) χρημάτων: γενική αντικειμενική από το Ἐνδεής

δίκαιον: κατηγορούμενο στο ἑμαυτὸν μέσω του συνδετικού παρέσχον

τῶν ἰδιωτῶν: γενική συγκριτική από το σωφρονέστερος

πλεῖστα: σύστοιχο αντικείμενο στη μετοχή ἐξαμαρτάνοντας

εἰπεῖν: τελικό απαρέμφατο ως αντικείμενο του ρήματος ὥκνουν

ἐμοί: δοτική προσωπική ενεργούντος προσώπου ή του ποιητικού αιτίου από τη μετοχή πεπραγμένοις

β) ο πλάγιος λόγος εντοπίζεται στην κατηγορηματική μετοχή ἐξαμαρτάνοντας και θα μεταφερθεί στον ευθύ λόγο με τη μορφή κύριας πρότασης κρίσεως.

Μετατροπή: Οἱ πλεῖστοι πλεῖστα περί τὰς πράξεις ἐξαμαρτάνουσι